

**Incorporación de la variable ambiental en planes reguladores cantonales**  
**Gestiones archivadas de expedientes de planes reguladores**  
**Cantones de las provincias de Alajuela y Heredia**

Cantones / Provincias	Numero de expediente SETENA	Nombre	N° de Resolución de archivo SETENA	Motivo de archivo	Mes y año de ingreso a SETENA	Mes y año de Resolución de archivo
<b>Cantones de la provincia de Alajuela</b>						
Alajuela	EAE-01-2005	Plan Regulador Urbano del Cantón de Alajuela	1074-2010	Incumplimiento de plazos por parte del proponente del plan regulador	Mayo 2005	Mayo 2010
San Ramón	EAE-06-2006	Plan Regulador Urbano y Rural del Cantón de San Ramón	1849-2012	Incumplimiento de plazos por parte del proponente del plan regulador	Noviembre 2006	Julio 2012
Poás	EAE-13-2010	Plan Regulador del Cantón de Poás	2718-2010	Inconformidades ADMINISTRATIVAS: Falta de profesionales responsables del estudio, hay incongruencias en el área de estudio respecto a si se trata de la totalidad de Cantón o una parte de éste. Inconformidades TÉCNICAS: cartografía incongruente y faltante, 20 contenidos faltantes en los IFAs y 12 desarrollados parcialmente, 2 contenidos faltantes en el AAA y 5 desarrollados parcialmente. Falta un ajuste al IFA integrado a partir de la incorporación de los contenidos omitidos, falta el ajuste al AAA a partir de la incorporación de los contenidos faltantes del IFA.	Junio 2010	Noviembre 2010
	EAE-14-2012	Plan Regulador del Cantón de Poás	2439-2013	Inconformidades ADMINISTRATIVAS: Incumplimiento de plazos, falta de profesionales responsables del estudio, persisten las imprecisiones respecto al área de estudio. Inconformidades TÉCNICAS: cartografía incongruente y 19 mapas faltantes, 19 contenidos faltantes en los IFAs y 11 desarrollados parcialmente, el mapa de vulnerabilidad acuífera presentado es diferente al elaborado y validado por SENARA, se detectó incongruencia en el 44,8% de los puntos verificados en campo respecto al uso actual de la tierra. El AAA no utilizó como punto de partida ni de referencia la propuesta de zonificación del plan regulador.	Noviembre 2012	Octubre 2013
<b>Cantones de la provincia de Heredia</b>						
Heredia	EAE-28-2009	Plan Regulador Urbano de Heredia	0324-2010	A solicitud del proponente del plan regulador	Agosto 2009	Febrero 2010
Barva	EAE-05-2011	Plan Regulador del Cantón de Barva	3294-2012	Inconformidades ADMINISTRATIVAS: Falta de profesionales responsables del estudio. Inconformidades TÉCNICAS: 15 mapas faltantes, 29 contenidos faltantes en los IFAs y 16 desarrollados parcialmente, 3 contenidos faltantes en el AAA y 3 desarrollados parcialmente. El AAA no utilizó como punto de partida ni de referencia la propuesta de zonificación del plan regulador.	Mayo 2011	Diciembre 2012
Santo Domingo	EAE-09-2007	Plan Regulador del cantón de Santo Domingo de Heredia	1069-2009	Inconformidades ADMINISTRATIVAS: Incumplimiento de plazos, estudios técnicos sin firma de profesionales responsables. Inconformidades TÉCNICAS: hay deficiencias técnicas en los apartados de bioaptitud y antropoaptitud del IFA, del AAA se presenta un diagnóstico ambiental incompleto y están ausentes el PRAI, el análisis de consistencia y la matriz de evaluación ambiental de las acciones estratégicas a implementar.	Julio 2007	Mayo 2009
Santa Bárbara	EAE-04-2010	Plan Regulador Urbano del Cantón de Santa Bárbara	1109-2012	Incumplimiento de plazos por parte del proponente del plan regulador	Febrero 2010	Abril 2012
San Rafael	EAE-07-2008	Plan regulador urbano del cantón de San Rafael	3237-2012	Incumplimiento de plazos por parte del proponente del plan regulador	Julio 2008	Diciembre 2012
Belén	EAE-08-2008	Plan Regulador del Canton de Belen.	1720-2014	Inconformidades TÉCNICAS: Mediante un listado extenso de anexos se solicita subsanar y desarrollar aspectos técnicos que finalmente no se resolvieron, por ejemplo el IFA integrado no se modificó en función de lo solicitado y tampoco muestra cambios una vez incorporada la nueva información, el cartografiado de las zonas de erosión y sedimentación activa, la integración de los resultados de vulnerabilidad acuífera a los mapas y análisis de dicho factor, el mapa (y el análisis) de los aspectos neotectónico. El AAA no utilizó como punto de partida ni de referencia la propuesta de zonificación del plan regulador.	Julio 2008	Setiembre 2014
Flores	EAE-02-2007	Plan Regulador Urbano del Cantón de Flores – Heredia	1045-2010	Incumplimiento de plazos por parte del proponente del plan regulador	Febrero 2007	Mayo 2010
Sarapiquí	EAE-01-2015	Introducción de la Variable Ambiental al Plan Director Urbano del Cantón de Sarapiquí	2538-2015	Inconformidades ADMINISTRATIVAS: Al ver los faltantes de admisibilidad se previene al proponente sobre lo que debe solventar, siendo que persisten las siguientes irregularidades que no fueron subsanadas: las cláusulas de responsabilidad ambiental no se firmaron, no se presentan las certificaciones de PNE ni la delimitación del corredor fronterizo norte, no se aporta el 73% de los mapas requeridos, por lo que el estudio no puede evaluarse técnicamente.	Mayo 2015	Noviembre 2015